## Цикл уроков: Китаб ат-Таухид - Абу Мансур аль-Матуриди

### 52. Взгляды аль-Варрака на пророчество и их опровержение

Абу Мансур аль-Матуриди

ВИДЕО ВЕРСИЯ | АУДИО ВЕРСИЯ

---

Далее мы упомянем некоторые воззрения аль-Варрака [1]. По поводу чудес, с которыми пришли посланники, и которые подтверждают единство Аллаха, он сказал: «Они бросили вызов, но не всему человечеству. Также они не столкнулись со всеми способностями, заложенными в мире, позволяющими совершать те или иные действия. Более того, большинство даже не знала о них. Каким же образом они смогли познать все возможные хитрости? Разве их деяния не подобны всего лишь игре, поражающей воображение? И разве магия не была придумана, чтобы открыть магнетический камень?».

Ему следует сказать: «А ты сам достиг той степени, о которой говоришь? Достиг ли ты такой степени, что можно судить о твоих словах, являются ли они попыткой подвергнуть сомнению пророчество, или же всего лишь попыткой пустить пыль в глаза?» Каким бы образом он не ответил на этот вопрос, ему уже готов ответ в самом начале. Другой ответ: «Даже если в сущности мира было бы заложено то, о чем он говорит, то появление этого камня было бы невозможным. Так как любое частное явление имеет свое наименование [2]. Так как магия выходит за рамки вероятного, далеко от знамений и его сущность имеет отличия от чуда. Из этого следует, что деяния, совершаемые пророками, имеют свои особенные отличия и являются аргументом того, что своими притязаниями [3] на пророчество они отличаются в своей основе. В то же время выше мы разъяснили, что они родились и жили в своем племени, и было известно, что своей человеческой сущностью они не способны вершить те деяния, которые исходят от них [4].

Пророки совершили настолько большое количество чудес, что без знания природной сущности земли их совершение было бы абсурдным. Об этом им должен был сообщить Тот, кто знает, и это касается того, что было сказано. Помимо этого, каждый пророк в своем народе был известен своей правдивостью, что говорит о необходимости признания его слов, даже если бы он не совершил ни единого чуда.

Ему следует сказать: «Принимаешь ли ты информацию о мирском, полученную от других?».

Если он ответит «да», то следует его обязать привести довод в пользу правдивости этой информации, причем он должен быть более ясным, чем довод пророчества. А это говорит о необходимости признания того, о чем было сказано выше. Если же он ответит «нет», то в пользу его лживости свидетельствует разум, и любая вещь, которую он приводит в качестве аргумента. Ему возражает Ибн ар-Раванди [5]: «Если кто-либо по своей природе способен разговаривать с планетами, или способен затмить собой солнечный свет, или же когда он прикасается к морю, то оно извергает все свои богатства, или же после прикосновения к своим ступням он начинает летать, возносится в небеса и превращается в облака, то если кто-либо обвиняет его во лжи в тех притязаниях, благодаря которым он выходит за рамки обычной человеческой сущности, то в отношении него верен первый пример.

И это при том, что у отрицающего пророчество нет никаких доводов, а его оппоненты ему могут ответить косвенными доводами и доводом вероятности и возможностью того, что является незримым, это ясные аргументы, поэтому их следует принять. Также аргументом против аль -Варрака является то, что общеизвестно, и что посланники сообщили о том, что все люди смертны. Ибн ар-Раванди сказал, что это единогласное мнение.

Абу Мансур аль-Матуриди (р.а.) сказал: «Известно, что он (аль-Варрак) не застал [6], более того, его знание ничего не постигло. Во-вторых, он связал свой аргумент с испытанием (возможностей всех людей абсолютно), что само по себе является несостоятельным [7]. В-третьих, так как это [8] невозможно проверить на опыте [9], то следует признать пророчество.

На утверждение философов он ответил: «Сама животная сущность говорит о ее смертности». Оцените его глупость после того, как эти люди сказали: «Если бы они могли узнать это, то только благодаря посланникам» и после этого он осмеливается отрицать пророчество, приводя доводы. Во-вторых, ведь он не подверг проверке разум всех философов, и они в свою очередь также не проверили сущность всех людей. В-третьих, если бы сама природа говорила о смерти, то срок жизни не был бы различным.

Он сказал: «По своей природе душа не отвергает смерть и не желает одержать над ней победу». На это можно ответить: «Ведь он не проверил природу каждого». Во-вторых, она смирилась со смертью, поскольку это знание передавалось из поколения в поколение от посланников.

В-третьих, в людях есть стремление к повторению чудес посланников, так как совершение этих чудес является сложным деянием. Несмотря на того, что чудеса притягивают человеческую природу, в то же время, человеческая природа не желает сталкиваться с бранью и вызовом, которые являются результатом этих чудес. Среди этих чудес есть и такие, которые вообще не притягивают природу человека, например, раскалывание луны.

Ему следует сказать: «Веришь ли ты вообще во что-либо?» Если он ответит «нет», то из этого

следует, что он не верит даже в свое отрицание посланничества, а также не верит в то, что является самим собой, и в то, что является ли он живым или мертвым. Следовательно, все его попытки отвечать и возражать ошибочны. Если же он ответит «да», то ему следует сказать: «Вероятно, ты веришь в это несмотря на то, что твое познание и знание не достигло степени полного охвата. Ведь ты считаешь, что большое количество людей, придерживающихся тех или иных воззрений, ошибаются. Возможно, твоя природа привела тебя к подобным ложным выводам. И вполне допустимо, что среди других сущностей есть другая чистая сущность, которую ты знаешь и веришь, благодаря чему выявится твое невежество. Как бы не ответил (как бы ни отрицал), любой ответ против него. В основе любой, кто в смятении выходит за рамки знаний, и заявляет о несуществующей сущности, основываясь только на том, что этого не было или возможно это будет, тот делает несостоятельным любое утверждение и отрицание. Тем самым в любом вопросе он становится сомневающимся. И нет силы ни у КОГО, кроме Аллаха.

Наша основа заключается в том, что весть, полученная от посланника, подразумевает два обстоятельства. Во-первых, проявление их состояний, при которых разум не допускает каких-либо сомнений и предположений. Ведь их народ был свидетелем их жизненного пути, начиная с малолетнего возраста вплоть до старости, они знали их как чистых людей, не запятнавших себя чем-либо. Что свидетельствует в пользу равенства и подобия пророков своим соплеменникам. Следовательно, их воспитание не могло привести к упомянутым состояниям, так как они вели привычный, обыденный, неизменный образ жизни. Таким образом, их оберегает Тот, кто знает об их благородной степени и готов доверить им свою миссию и тайны. И сущность естества принимает это точно так же, все это допускается и разумом. Тот, кто пытается опровергнуть это, тот опровергает осознанно, следовательно, является упрямцем. Либо совершает это по привычке, либо в надежде на почет или преследуя какие-либо другие цели. Либо в каждом сердце есть стремление к тому, кто ниже этой степени. И нет силы ни у кого, кроме Аллаха.

Во-вторых, большое количество чудес, выходящих за рамки обычного, допустимого с точки зрения разума. И они не являются действиями, к которым стремятся и посредством которых обретают знание. Даже если была бы вероятность, что кто-либо может достичь этих способностей посредством знания и усердия, то посланники, имеющие известное происхождение и не получившие специального воспитания, могли обрести эти способности только от Аллаха, который почтил их этими чудесами. А также почтил их, доверив им Свое откровение. Помимо этого, есть еще и другие качества, которыми они превзошли магов и колдунов. Знание магии имеет небесное происхождение, однако люди забыли эту основу и начали передавать его из поколения в поколение, как ремесла и профессии. И если кто-либо получает особое почтение, средства которого отличаются от средств получения знаний, то это указывает на предпочтение для какого-то великого дела.

Вместе с этим им были присущи качества, указывающие на то, что они являются посланцами божьими. Во-первых, эти чудеса проявляются реально и сохраняются все время, которое существует человечество. Что касается магии, то она представляет собой обман зрения, который исчезает. Во-вторых, чудеса посланников не позволяют притязать на них тем, кто посланником не является. Деяния последних сопровождают их независимо от того, были они магией или нет.

В-третьих, те, кто пытается показывать какие-то удивительные вещи, которым научился, имеют склонность к богатству или другим мирским благам, к которым не стремятся идущие истинным путем, что также является доказательством их лживости. В-четвертых, посланники взвалили на себя ношу, которой обычные души сторонятся. Они отказываются от наслаждений и страстей, сторонятся от всего, что несет почет и славу в этом мире, они призывают других оставить все это ради довольства Аллаха. В-пятых, они подвергают свои жизни опасностям и прилагают старания даже тогда, когда у них мало последователей. Они выступают против тиранов несмотря на то, что это осложняет их жизнь, и показывают силу, исходящую от Великого. При этом они знают, что ждет тех, кто выступает против этих людей, особенно если кто-либо раскалывает общество и мешает им вершить свои деяния.

Также они призывают к тому, что ясно для разума, что способствует благоденствию при управлении государством и оставлению деяний, отказ от которых ведет к процветанию в этом мире и последующем. И нет силы ни у кого, кроме Аллаха.

Также они не допускали упущений в том, к чему призывали, прилагая усердие. И ни в одном деле они не допускали послаблений. Они обладали только наилучшими моральными качествами. У них не было качеств, отталкивающих людей от них, и они не ставили себе ограничений в благородном, как, например: щедрости, смелости, поощряемых качествах, милосердии в отношении всего живого, аскетизме, терпении в тягостные моменты жизни, а также множество других качеств, притягивающих к себе людей и являющихся причиной почета и уважения. И что можно сказать о тех людях, кто имел все упомянутые качества, прилагал усилия для доведения божьей вести, был терпелив в трудностях, которые его постигали несмотря на то, что он мог избавиться от этих трудностей, пойдя на компромисс?

С ними связаны обещания Судного дня, ведь решающее слово будет за ними, таково постановление Господа. Каждый, кто почитает их и прислушивается к их наставлениям, находит в их словах истину. И если кто-либо из их последователей отворачивался от них, то это было только потому, что он предпочитал мирские блага потусторонним, и ложь - истине.

---

1. Это Мухаммад ибн Харун ибн Мухаммад аль-Варрак, Абу ‘Иса (ум. 247 г.х., 861г.) - багдадский му‘тазилитский ученый, ему принадлежит большое число трудов, некоторые из которых сохранились. Ибн Хаджар, «Лисан аль-мизан» 5/412. ‘Аббас Зирйаб, «Абу ‘Иса аль-Варрак».

2. Магия и пророчество не имеют между собой ничего общего. Каждое из них имеет свои особенности и соответственно наименование, которое его определяет.

3. Магия или чудо являются особым деянием, отличающимся от других своими свойствами и имеющими особое наименование. Это наименование исключает другие вероятности, точно так же другие чудесные состояния выходят за рамки вероятного. Упомянутые особенности исключают их из числа обычных деяний, общеизвестных деяний. В этом и заключается отличительный статус пророков, которые совершают действия, на которые не способны другие. Эти действия выходят за рамки основной сущности вещей и превосходят то, что происходит обычно. Это состояние или деяние связано с притязанием на пророчество и посланничество, и в итоге является подтверждением его истинности.

4. Вероятно, Абу Мансур аль-Матуриди намекает на аят: «Скажи [Мухаммад]: «Если бы Аллах захотел, то я не стал бы возвещать вам Коран и [Аллах] не стал бы учить вас ему. Я ведь до сегодняшнего дня прожил с вами целую жизнь. Неужели вы не разумеете?», «Йунус», 10:16.

5. Ахмад ибн Яхъя ибн Исхак, Абу Хусейн ар-Раванди или Ибн Руанди (ум. 298 г.х.,910 г.) отар-Раванд - поселок в окрестностях Исфахана. Изначально был мутакаллимом с му‘тазилитскими воззрениями. Но Абу аль-Хусейн аль-Хаййат и другие му‘тазилиты обвинили его в ереси. По его имени названо одно из му‘тазилитских течений ар-Равандиййа. Абу Мансур в своей книге «Китаб ат-таухид» называет его в числе тех, кто признавал пророчество. Умер во дворе Малика ибн Тука, но, согласно некоторым данным, был казнен одним из багдадских султанов. Аль-Масгуди, «Мурудж аз-захаб», 7/237; Аш-Шахрастани, «Аль-Милаль ва ан-нихал», 1/81, 96; Ибн Халкан, «Вафийат аль-а‘йан», 1/27; Ибн Хаджар, «Лисан аль-мизан», 1/523.

6. Он не застал все исторические периоды, через которые прошло человечество, и не встречался со всеми человеческими сообществами.

7. Аль-Варрак построил свою аргументацию против пророчества на том, что следует проверить возможности всех людей. Однако этот довод теряет свою силу, если учесть проверку способностей людей вообще.

8. Автор (Абу Мансур аль-Матуриди) говорит о единогласном мнении людей в пользу того, что все смертны.

9. То есть не представляется возможным проверить опытным путем, действительно ли все люди являются смертными.

© Авторские права на статьи и осуществленные переводы статей из других источников принадлежат сайту Azan.kz.

Убедительная просьба к лицам, производящим копирование и распространение в социальных сетях и иных сайтах любых материалов ресурса Azan.kz, в обязательном порядке указывать активную ссылку на источник.